

Projekt

z dnia 8 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIV. .2026
RADY MIEJSKIEJ GMINY OSIECZNA**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej użytkowania działki nr 272/13 w miejscowości Świerczyna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zmianami) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Gminy Osieczna uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona dnia 17 marca 2026 r. dotycząca użytkowania działki nr 272/13 w miejscowości Świerczyna, stanowiąca skargę na działalność Burmistrza Gminy Osieczna jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Powiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Osieczna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXIV. .2026 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 28 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej użytkowania działki nr 272/13 w miejscowości Świerczyna

W skardze skarżący zarzucił Burmistrzowi Gminy Osieczna brak jednoznacznego stanowiska władz Gminy wobec m.in. skali prowadzonej działalności, jej wpływu na: środowisko, gospodarkę wodną, bezpieczeństwo mieszkańców oraz zgodność z przepisami prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się ze skargą, przedstawiła swoje stanowisko Radzie Miejskiej Gminy Osieczna. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, że przedmiotowa sprawa jest szczegółowo analizowana przez Burmistrza Gminy Osieczna oraz przekazywana do właściwych instytucji posiadających kompetencje kontrolne, w szczególności do: Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Starostwa Powiatowego w Lesznie, Zakładu Usług Wodnych we Wschowie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Organy te prowadziły oraz nadal prowadzą stosowne postępowania kontrolne w zakresie swoich kompetencji.

Z uzyskanych dotychczas informacji wynika m.in., że:

- w zakresie dobrostanu zwierząt nie stwierdzono nieprawidłowości (kontrola weterynaryjna),
- kwestie zgodności obiektów i sposobu użytkowania są przedmiotem postępowania właściwego organu nadzoru budowlanego, który wskazał na nieprawidłowości.

Ponadto, Komisja podzieliła stanowisko, że Burmistrz Gminy Osieczna działa wyłącznie w granicach przyznanych kompetencji.

Zauważyć należy, że działka nr 272/13 w Świerczynie stanowi własność spółki Rzeźnia-Mróż Sp. z o.o. Natomiast, na tejże działce prowadzona jest działalność przez inny podmiot funkcjonujący w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Z racji tegoż faktu, kompetencje do wydawania nakazów i zakazów na gruncie przepisów Ustawy Prawo ochrony środowiska przysługują innym, niż burmistrz, organom ochrony środowiska. Zgodnie bowiem z postanowieniami art. 363 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska o treści:

„1. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działanie negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do:

- 1) ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia;
- 2) przywrócenia środowiska do stanu właściwego.”,

odnosi się bowiem wyłącznie do osób fizycznych.

W zakresie natomiast zmiany sposobu użytkowania budynków kompetencje posiada Nadzór Budowlany.

Budowa studni z kolei podlega przepisom prawa wodnego i wymaga dokonania stosownych zgłoszeń oraz uzyskania zgód właściwych organów, w tym organów Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Starosty Powiatowego. Burmistrz nie jest organem właściwym do wydawania takich zgód.

Kontrola prędkości pojazdów oraz egzekwowanie przepisów ruchu drogowego należy do kompetencji Policji, a nie organu wykonawczego gminy.

Jednocześnie Komisja podkreśliła, że skarga w znacznej części ponawia pytania oraz zarzuty, które były już przedmiotem wyjaśnień ze strony Burmistrza Gminy Osieczna – zarówno w formie pisemnej, jak i ustnej - podczas sesji Rady Miejskiej (w której uczestniczył wnoszący skargę).

Podkreślenia wymaga fakt, że Burmistrz Gminy Osieczna nie pozostawał bierny – podejmował działania niezwłocznie po uzyskaniu informacji o sprawie, kierując zapytania oraz wnioski o kontrolę do właściwych instytucji, a następnie monitorując przebieg prowadzonych postępowań.

Tutejszy Organ wobec działki nr 272/13 nie prowadzi oraz nie prowadził postępowań dotyczących uzyskania decyzji środowiskowej bądź decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Działania w przedmiotowej sprawie oparte są wyłącznie na podstawie zgłoszeń i informacji uzyskanych od zainteresowanych mieszkańców miejscowości Świerczyna.

Komisja wskazała, że skarga zawiera szereg twierdzeń nieznajdujących potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym oraz w obowiązujących przepisach prawa, a część zarzutów ma charakter uznaniowy i dotyczy kwestii nieleżących w kompetencji burmistrza.

Rada Miejska Gminy Osieczna biorąc pod uwagę powyższe stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.) uznała skargę dotyczącą użytkownika działki nr 272/13 w Świerczynie, stanowiącą skargę na działalność Burmistrza Gminy Osieczna za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Gminy Osieczna

Jakub Kolberg